



Μπρούς Σ.
Θόρντον.

Δέν υπάρχει βιώσιμη λύση γιὰ τὸν σημερινὸ Κόσμο ἔξω ἀπὸ τὴν ἑλληνικότητα

ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ - BOMBA ΤΟΥ ΜΠ. ΘΟΡΝΤΟΝ

«Τὸ μοναδικὸ ἀντίδοτο στὶς πνευματικὲς τοξίνες τῆς ἐποχῆς μας εἶναι ἡ λαμπρὴ Ἑλληνικὴ Γραμματεία. Φέрте πίσω τοὺς Ἕλληνες!» Τὸν κώδωνα κινδύνου γιὰ τὴν κατάσταση πού ἐπικρατεῖ στὴν ἀνώτατη ἐκπαίδευση κρούει ὁ γνωστὸς καθηγητὴς Bruce S. Thornton, καθηγητὴς Κλασικῶν καὶ Ἀνθρωπιστικῶν Σπουδῶν τοῦ Τμήματος Ξένων Γλωσσῶν καὶ Φιλολογίας τοῦ Πανεπιστημίου Fresno στὴν Καλιφόρνια.

ΒΡΗΚΑΝ ΤΟ ΦΕΡΕΤΡΟ ΤΟΥ ΑΔΑΜ...

«Ἐπιστημονικὴ» προπαγάνδα τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης στὶς ΗΠΑ

Ἐλπίζω νὰ μὴν καταχρῶμαι ἄνευ λόγου καὶ αἰτίας τὶς στήλες τοῦ «Δαυλοῦ». Θεωρῶ ὅτι τὸ συμβᾶν πὸν ἀναφέρω εἶναι καθ' ὅλα ἐνδεικτικὸ. Πρόκειται γιὰ τὴν περιώνυμη ἐκπομπή «Συναντήσεις μὲ τὸ Ἀνεξήγητο», πὸν προβάλλεται ἐδῶ, στὶς ΗΠΑ. Γενικῶς ἡ «πολιτικὴ» τῆς ἐκπομπῆς εἶναι ἀπλῆ: Ἡ «Παλαιὰ Διαθήκη» εἶχε δίκιο σὲ ὅλα καὶ ἡ κυβέρνηση τῶν ΗΠΑ κρούει συγκεκριμένους ἀλήθειες ἀπὸ ἐξωγήινους μέχρι δελφίνια - φονιάδες καὶ διαχρονικὰ ταξίδια.

Ἐφ' ὅσον λοιπὸν οἱ δημιουργοὶ μᾶς «ἀπέδειξαν» μὲ φωτογραφίες καὶ μαρτυρίες

Πρόσφατα δημοσίευσε τὴν ἐργασία του μὲ τίτλο «*Ἑλληνικοὶ τρόποι: Πῶς οἱ Ἕλληνες δημιούργησαν τὸν Δυτικὸ Πολιτισμὸ*» («Greek Ways. How the Greeks Created Western Civilization» 2000), ἡ ὁποία θεωρεῖται ὡς ἡ συνέχεια τοῦ βιβλίου τῆς Edith Hamilton πρὶν ἀπὸ 70 χρόνια μὲ τίτλο «*Ὁ Ἑλληνικὸς Τρόπος*» («The Greek Way»). Ἡ Hamilton μὲ τὸ ἔργο της καταδείκνυε τὸ χρέος ποῦ ἔχει ἡ ἀνθρωπότητα στὸν Ἀρχαῖο Ἑλληνικὸ Κόσμο. Ὁ Bruce Thornton μὲ τὸ δικό του βιβλίο συμπληρῶνει τὴν Hamilton καὶ διατρανώνει γιὰ μία ἀκόμη φορὰ τὸν ἀποφασιστικὸ ρόλο τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων στὴ δημιουργία τοῦ Δυτικοῦ Πολιτισμοῦ καὶ στὴν ἀνάπτυξη τῶν οὐσιαστικῶν ἰδεῶν, οἱ ὁποῖες ἐξακολουθοῦν νὰ διαμορφώνουν τὶς ἀντιλήψεις μας γιὰ τὸν ἄνθρωπο καὶ τὸ ἀγαθό. Ὁ συγγραφέας ὑποστηρίζει ὅτι «*ὁ δρόμος ποῦ οἱ Ἕλληνες χάραξαν γιὰ τὴν ἀνθρωπότητα εἶναι αὐτὸς ποῦ κατὰ πᾶσα πιθανότητα θὰ μᾶς ὁδηγήσῃ στὴν ὑψηλότερη ἱκανοποίηση ὡς ἀνθρώπινα ὄντα*». Ὅπως σχολιάζει στὴν κριτικὴ του ἕνας διανοούμενος, «*Ὁ Thornton ἔχει καταφέρει νὰ κρατήσῃ σταθερὰ ἕναν καθρέφτη στὸν Ἑλληνικὸ Πολιτισμὸ ὁ ὁποῖος μᾶς ἐπιτρέπει νὰ δοῦμε τοὺς ἑαυτούς μας*».

Ὁ Ἀμερικανὸς διανοητὴς ἔχει ἐπίσης συγγράψῃ μὲ τοὺς συγγραφεῖς τοῦ γνωστοῦ βιβλίου «*Ποιὸς σκότωσε τὸν Ὅμηρο;*» John Heath καὶ Victor Davis Hanson τὸ βιβλίο «*Bonfire of the Humanities. Rescuing the Classics in an Impoverished Age*».

ὅτι ὑπάρχει ἡ Κιβωτὸς τοῦ Νῶε στὸ Ἀραράτ (ναί· ὑπάρχουν καὶ αὐτόπτες, ἐνῶ οἱ δορυφορικὲς φωτογραφίες δὲν δίνονται ἀπὸ τὴν κνδέρνηση τῶν ΗΠΑ), μάθαμε ὅτι τελικὰ ἡ Θεωρία τῆς Ἐξέλιξης εἶναι ἀσταθής. Ὁχι μόνο αὐτό, ἀλλὰ οἱ ἐπιστημονικὲς ἐνδείξεις ὁδηγοῦν σαφῶς πρὸς τὴν Θεωρία τῆς Δημιουργίας. Καὶ εἶναι διεθνῆς ἐπιστημονικὴ συνωμοσία τὸ ὅτι ἡ ἐξέλιξη ἀκόμη προβάλλεται ὡς πιθανή, «καὶ ὄχι ἔνεκα τῶν ἐπιστημονικῶν παρατηρήσεων», ὅπως ἔγραψε σεβαστὸς Ἀγγλος ἐπιστήμων.

Ὡς βιολόγος ἔχω ἐλαφρῶς μεγαλύτερη εὐαισθησία στὸ θέμα αὐτό, σὲ σχέση μὲ τὰ τεκταινόμενα στὸν Ἀρη. Κανεὶς δὲν θεωρεῖ τὴ Θεωρία τῆς Ἐξέλιξης τέλεια, γι' αὐτὸ ἄλλωστε ἀκόμη ἀποτελεῖ ἀπλῶς θεωρία· μιὰ θεωρία ποῦ πάντως, τοῦλάχιστον σὲ ὠρισμένες κλίμακες, εἶναι πλήρως παρατηρήσιμη καὶ ἐπιβεβαιωμένη. Σὲ μεγάλες κλίμακες μεταξὺ διαφόρων εἰδῶν εἶναι γεγονός ὅτι οἱ ἐνδείξεις μειώνονται. Σαφῶς πάντως ὑπάρχουν. Ἐπὶ παραδείγματι εἴτε κάποιον ἔμβριο εἶναι ψάρι εἴτε σαύρα εἴτε ἀγελάδα εἴτε ἄνθρωπος διαθέτουν ὁστέινες πλευρὲς καὶ στὰ ἄκρα τῆς ἐπανάληψης τῶν «ἐπαναλαμβανόμενων μονάδων» (πλευρῶν) διαθέτουν μοναδικούς ὁστέινους σχηματισμούς. Ἄν αὐτοὶ



Η ΕΚΡΗΚΤΙΚΗ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ ΤΟΥ ΚΑΘΗΓΗΤΗ

Ἐνταποκρίθηκε μὲ προθυμία στὴν πρόσκληση τοῦ «Δαυλοῦ» νὰ σχολιάσῃ τὶς ψευδο-ἐπιστημονικὲς τάσεις πού ταλανίζουν τὴν ἀμερικανικὴ διανόηση καὶ προσπαθοῦν νὰ ἐλαχιστοποιήσουν καὶ νὰ ἀμφισβητήσουν τὴν ἀξία καὶ συνεισφορὰ τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων στὴν ἀνθρωπότητα. Τὸ ἰδεῶδες του εἶναι ὁ Σωκράτης, καὶ δὲ διστάζει νὰ μιλήσῃ «ἔξω ἀπὸ τὰ δόντια» γιὰ τὴν ἐπιστημονικὴ «κατάντια» τῆς ἀμερικανικῆς διανόησης καὶ ἀκαδημαϊκῆς ἀνώτερης ἐκπαίδευσης.

«Πολυπολιτισμὸς» - «μεταμοντερνισμὸς»: Μία παιδαριώδης «μόδα»

- *Θὰ μπορούσατε νὰ σχολιάσετε τὶς δύο σύγχρονες τάσεις τοῦ «Μεταμοντερνισμοῦ» καὶ τῆς «Πολυπολιτισμικότητας», οἱ ὁποῖες καὶ ἐπηρεάζουν τὰ τελευταῖα χρόνια τὴν ἀκαδημαϊκὴ δραστηριότητα στὶς ΗΠΑ;*

ἘΟ μεταμοντερνισμὸς εἶναι μία παιδαριώδης καὶ διανοητικῶς στεροῦμενη συνάφειας καὶ συνοχῆς μόδα, τῆς ὁποίας οἱ ἀνακολουθίες καὶ τὰ λάθη ἐντοπίζονται εὐκόλα. Ἐν συντομίᾳ ὁ μεταμοντερνισμὸς ἀρνεῖται τὴν πιθανότητα τῆς εὐσταθοῦς ἀλήθειας, τοῦ νοήματος καὶ γνωρίσματος κ.λπ., ἀλλὰ φυσικὰ ἀποτελεῖ μιὰ ἰδεολογία, πὺ ἰσχυρίζεται ὅτι εἶναι μεστὴ σὲ νοήματα καὶ ἀλήθεια. Μοῦ θυμίζει ἕνα σόφισμα, πὺ εἶπε ἕνας ἀρχαῖος Ἑλληνας: «ἘΟλοι οἱ Κρητες εἶναι ψεῦτες.» Κι αὐτὸ τὸ εἶπε ἕνας Κρητικὸς! ἘΟ μεταμοντερνισμὸς δὲν εἶναι

εἶναι οὐρὰ ἢ λεκάνη καὶ πόδια, αὐτὸ εἶναι ὄντως διαφορετικὸ, ἀλλὰ ὄχι τόσο ὄσο θὰ νόμιζε κανεῖς. Αὐτὸ τὸ φαινόμενο τῶν «ἐπαναλαμβανόμενων μονάδων» μὲ ἢ ἀνευ διαφοροποιήσεων (ὄμοιμεταμέρεια ἢ ἔτερομεταμέρεια) προκύπτει, ἀν δεχθοῦμε μιὰ ἐξελικτικὴ πορεία. ἘΑλλιῶς πρόκειται γιὰ συνειδητὴ ἐπιλογή ἑνὸς κατασκευαστῆ, πὺ ἀντελήφθη τὶς δυνατότητες τέτοιας σχεδίασης.

Προσέξτε, ὄχι ἑνὸς παντοδύναμου καὶ παντογνώστη «Δημιουργοῦ», ἀλλὰ ἑνὸς ἀπλοῦ σχεδιαστῆ (ὄπως π.χ. σήμερα εἶναι ἕνας ἀεροναυπηγός), πὺ ὄμως διέθετε καλύτερη τεχνολογία βιοοργανικῶν μέσων καὶ πληροφοριῶν.

Τὸ ζητούμενο δὲν εἶναι τὸ ἀν παρουσιάζονται προβλήματα καὶ κενὰ καὶ ἀν εἶναι ἀνεξήγητα, δυσεξήγητα ἢ εὐλόγα στὶς διάφορες θεωρίες τῆς ἐξέλιξης. Τὰ κενὰ (παρατηρούμενα μόνο ἕνεκα τῶν ἀπολιθωμάτων, τῶν ὁποίων ὁ ἀριθμὸς δὲν εἶναι παρὰ ἐνδεικτικὸς τῆς ποσοτικῆς ἀπουσίας ὀργανισμῶν, καὶ αὐτὸ μὲ διάφορους περιορισμοὺς πὺ καθιστοῦν ἀσυνεχῆ τὴ σχέση, καθὼς μύριοι παράγοντες εἰσέρχονται στὴ δημιουργία ἀπολιθώματος, τὴ διατήρησή του καὶ τὴν ἀνακάλυψή του) εἶναι γεγονός, ἀν καὶ φυσικὰ δὲν ἀποτελοῦν ἀποκλειστικὸ κανόνα. ἘΥπάρχουν πολλὲς ἐξαιρέσεις, ὄπου συνδετικοὶ κρίκοι ἔχουν βρεθῆ ἀκό-



κάτι καινούργιο. Πρόγονοί του ὑπῆρξαν οἱ ριζοσπαστικοὶ Σοφιστὲς στὸ δεύτερο μισὸ τοῦ 5ου αἰῶνα π.Χ.

Ἐὶς τὸ πολυπολιτισμὸς ἀποτελεῖ τὸ κληροδότημα τοῦ ρομαντικοῦ ἐθνικισμοῦ, ὁ ὁποῖος ἀναδύθηκε τὸν 19ο αἰῶνα καὶ τοῦ ὁποῖου ὁ τερατώδης ἀπόγονος περιλαμβάνει τὸν φασισμό. Ἡ ἰδέα ὅτι οἱ ἄνθρωποι πρέπει νὰ καθορίζονται καὶ ἀποκτοῦν ἀξία ἀπὸ τὴν τυχαία γέννησή τους σὲ ὠρισμένη ἐθνικὴ κατηγορία – ἢ ὁποία διέπεται ἀπὸ μυστικιστικὲς καὶ μοναδικὲς ιδιότητες – εἶναι ἀσυμβίβαστη μὲ τὴν ἐλεύθερη δημοκρατία, ἢ ὁποία ἀντιμετωπίζει τὰ ἄτομα ὡς θέματα δικαιωμάτων, ὄχι ὁμάδων (σ.σ.: *the locus of rights, not groups*).

Ἐὶς τὸ πολυπολιτισμὸς «ἀνυπαίτιζε» τὴν πολιτικὴ τῶν ταυτοτήτων, τὴν προσπάθεια νὰ διασφαλισθοῦν προνόμια, δικαιώματα κ.λπ. γιὰ ὀλόκληρες κατηγορίες. Τελικῶς αὐτὲς οἱ κατηγορίες στὴν Η.Π.Α. στοιχειοθετοῦνται πάνω στὸν ἀδικο κατατρεγμὸ. Οἱ ὁμάδες ἔχουν ἐγκυρότητα, ἐπειδὴ προφανῶς εἶναι θύματα καταπίεσης καὶ ἀποκλεισμοῦ. Κατὰ συνέπεια ὁ πολυπολιτισμὸς ὑπόυλως θεσμοθετεῖ τὴν κατωτερότητα, καθὼς τὸ θῦμα εἶναι ἐξ ὀρισμοῦ λιγώτερο ἰσχυρὸ ἀπὸ τὸ θύτη.

Οἰκτρῶς ἀνεπαρκῆς ἢ ἀμερικανικὴ Διανόηση

- *Γιατὶ κατὰ τὴ γνώμη σας αὐτὲς οἱ τάσεις δημιουργήθηκαν καὶ νιοθετήθηκαν ἀπὸ «ἡχηρὰ» ὀνόματα καθηγητῶν καὶ πῶς ἢ ἀκαδημαϊκὴ κοινότητα ἀποδέχεται τὸ ἐπιστημονικὸ ψεῦδος (μὲ ψευδοεπιστημονικὰ ἐπιχειρήματα*

μη καὶ ὡς ἀπολιθώματα. Τὸ ζητούμενο εἶναι ὅτι ἐπιστήμονες (ἕνας ἦταν καθηγητὴς τῆς Γενετικῆς σὲ ἀμερικανικὸ ἴδρυμα) ἐμφανίζονται στὴ σειρά καὶ ἐπιβεβαιώνουν τὸ ὅτι ἡ ἄποψη τῆς «Δημιουργίας» εὐσταθεῖ, καὶ μάλιστα ὅπως ἀναφέρεται στὴν Ἁγία Γραφή. Ἐκπληκτικὸ.

Ἐὶς τὸ κύριος αὐτὸς πληροφόρησε τὸ κοινὸ ὅτι ἡ μεταβολὴ τοῦ μιτοχονδριακοῦ DNA, μὲ βάση τὴν ὁποία εἶχε ὑπολογιστῆ ὁ χρόνος ἐμφάνισης τοῦ ἀνθρώπου καὶ τὸ ὅτι ὁ πρῶτος ἄνθρωπος ἦταν θηλυκὸς καὶ νέγρος (ἀλήθεια, πῶς τεκνοποίησε; σὲ συνουσία μὲ ἀρσενικὸ πίθηκο;) εἶναι 20 φορές ταχύτερη ἀπὸ ὅ,τι πιστευόταν καὶ οὕτως ἡ ἐμφάνιση τοῦ ἀνθρώπου πρέπει νὰ τοποθετηθῆ περὶ τὸ 4.000 π.Χ. Τυχαία εἶναι ἡ ἡμερομηνία τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης γιὰ τὴ «δημιουργία» τοῦ Ἀδάμ ἀπὸ τὸν Γιαχβέ;

Τὸ ἐνδιαφέρον εἶναι ὅτι περὶ τῆς Μαύρης Εὐᾶς οὐδέν. Ἡ ἐκπομπὴ δὲν μᾶς πληροφόρησε, κατὰ πόσον τελικὰ ὁ Ἀδάμ (τοῦ ὁποῖου τὸ φέρετρο ἀπὸ ἀλάστρο μάθαμε ὅτι βρέθηκε στὴν Κιβωτὸ τοῦ Νῶε, ὅπως ἄλλωστε ὑπαγόρευαν τὰ «Ἀπόκρυφα Εὐαγγέλια») ἦταν νέγρος ἢ θηλυκὸς (ὑποτίθεται ὅτι ἡ ἐβραϊκὴ πρωτότυπη ἱστορία δὲν ἀναφέρει τίποτα περὶ πλευροῦ γιὰ δημιουρ-



καὶ τεχνικές) στὰ ἀμερικανικὰ πανεπιστήμια;

1. Οἱ Ἀμερικανοὶ διανοούμενοι, κυρίως στὶς ἀνθρωπιστικὲς ἐπιστῆμες, εἶναι οἰκτρῶς ἀνεπαρκεῖς διανοητικὰ καὶ κατὰ συνέπεια εὐάλωτοι στὴ μόδα καὶ στὴν τρέλλα τῆς ἐποχῆς. Ἐπιπλέον οἱ συνθήκες πρόσληψης, προώθησης, θητείας, διασφάλισης ἐπιδομάτων καὶ ὑποτροφιῶν κ.λπ. καθιστοῦν ἀναγκαῖες τὶς δημοσιεύσεις, ἀκόμη καὶ ὅταν δὲν ἔχουν τίποτε νέο νὰ ποῦν!

Ἡ μεταμοντέρνα καὶ μεταδομικὴ θεωρία προσφέρει ἀκαταλαδίστικη φρασεολογία καὶ «καραμέλλες» οἱ ὁποῖες ἐπιτρέπουν στὸ μελετητὴ νὰ δημιουργήσῃ τὴν αὐταπάτη τῆς καινοτομίας, τοῦ νεωτερισμοῦ.

2. Ὁ μεταμοντερνισμὸς ἐπίσης ἀποκαλύπτει τὴν ἀποτυχία τῆς αὐτοκυριαρχίας, ἢ ὁποία ταλανίζει τοὺς διανοητὲς τῆς Δύσης στὸ μεγαλύτερο μέρος τοῦ αἰῶνα μας καὶ οἱ ὁποῖοι ἔχουν χάσει τὴν πίστη τους στὰ ἰδανικά τους (:ὀρθολογισμὸς, φιλελεύθερη δημοκρατία). Τὸ γεγονός ὅτι ἀπολαμβάνουν τὰ ὀφέλη τῆς ἐλευθερίας, τῆς ὑλικῆς εὐημερίας κ.λπ. προσθέτει τὴν εὐθύνη τῆς ὑποκρισίας σ' αὐτὴ τὴ σκάρτη διανόηση.
3. Ὁ πολυπολιτισμὸς, πιστεύω, ἀποτελεῖ ἀποτέλεσμα τῆς θεσμοθέτησης τῆς πολιτικῆς ταυτοτήτων (*identity politics*) μέσῳ τῆς δημιουργίας τμημάτων ποὺ ἐστιάζουν τὸν ἀντικειμενικὸ τους στόχο στὴν ἔθνικὴ ταυτότητα ἀντὶ τῆς ἐπιστημονικῆς γνώσης καὶ πειθαρχίας. Ἡ ἐνοχὴ τῶν Λευκῶν φυσικὰ διευκολύνει αὐτὴ τὴ διαδικασία. Οἱ ἀκαδημαϊκοί, ἔνοχοι γιὰ τὰ

γία τῆς Εὔρας) καὶ ὅτι ὁ Κῆπος τῆς Ἐδέμ ἦταν στὴν Ἀφρική...

Τὸ πρῶγμα δὲν θὰ ἦταν σοβαρό, ἂν στὴ διαδικασία δὲν μετεῖχαν ἐπιστήμονες ποὺ διδάσκουν σὲ πανεπιστήμια τῶν ΗΠΑ. Καταλαβαίνετε, τί ἐπιστήμονες θγαίνουν ἀπὸ τοὺς κοσμοκράτορες; Στὴν προσπάθεια ἀνατροπῆς τῆς θέσης ὁμοιότητας μεταξὺ τοῦ χιμπαντζῆ καὶ τοῦ ἀνθρώπου ὁ προαναφερθεὶς ἀνέφερε ὅτι ἡ ὁμοιότητα γενετικοῦ ὑλικοῦ μεταξὺ ἐνὸς ἀνθρώπου καὶ τῶν γονέων του εἶναι μικρότερη ἀπὸ τὴν φημολογούμενη μεταξὺ ἀνθρώπου καὶ χιμπαντζῆ (93% καὶ 98% ἀντίστοιχα). Φυσικὰ ἐδῶ ὑπάρχουν μερικὰ πολὺ ἐνδιαφέροντα σημεῖα. Ὁ τύπος καὶ ἡ θέση τῶν διαφορῶν (σύμφωνα μὲ τὴν κλασικὴ μοριακὴ βιολογία) ἔχουν πολὺ μεγαλύτερη σπουδαιότητα ἀπὸ τὸν ἀκριβῆ ἀριθμὸ τῶν διαφορῶν, ἐνῶ γενικῶς τὸ θέμα τῆς ὁμοιότητος εἶναι πολὺ περιέργο, καθὼς τὸ ἀνθρώπινο DNA μὲ τὶς σημερινὲς γνώσεις εἶναι σὲ μεγάλο βαθμὸ «σιωπηλό» καὶ ἐλάχιστο ποσοστὸ του κωδικοποιεῖ γονίδια. Συνεπῶς, καθὼς ὅλο τὸ ὑπόλοιπο θεωρητικὰ δὲν ἔχει κωδικοποιὸ λειτουργία, εἶναι ἀπλῶς ἀδύνατο νὰ συγκριθῆ (κατὰ τὴ Θεωρίαν τῆς Ἐξέλιξης, ποὺ λαμβάνει ὑπόψη τὶς μεταλλάξεις καὶ τὴ σταθεροποίησή τους σὲ ἕνα πληθυσμὸ) μὲ ὁποιοδήποτε



προνόμια πού ἀπολαμβάνουν, αἰσθάνονται καλύτερα, προσυπογράφοντας τὴν ποικιλομορφία (*diversity*) τὴν ὁποία, χωρὶς νὰ τὴ διαθέτουν, ὑποχρεοῦνται νὰ βιώσουν στὴν καθημερινή τους ζωή.

Ὁ Ἀνατολισμὸς συκοφαντεῖ τὴ Δύση

- *Γιατί οἱ σύγχρονοι ἀκαδημαϊκοὶ προσπαθοῦν νὰ ἐλαχιστοποιήσουν ἢ καὶ νὰ ἀμφισβητήσουν τὴν προσφορὰ τοῦ Ἀρχαίου Ἑλληνικοῦ Κόσμου στὸ Δυτικὸ Πολιτισμὸ;*

Ὁ πολυπολιτισμὸς στηρίζεται στὴν ἰδέα ὅτι ἡ Δύση εἶναι δυσλειτουργικὴ καὶ ἰδιαζόντως φαύλη· καὶ ἀπὸ τὴ στιγμή πού οἱ ἀρχαῖοι Ἕλληνες βασικῶς ἐπινόησαν τὴ Δύση, εἶναι ὑπεύθυνοι καὶ ἔνοχοι γιὰ τὰ ἴδια ἐγκλήματα! Περιττὸ νὰ σχολιάσουμε αὐτὴ τὴν ἀνιστόρητη καὶ ψευδῆ ἄποψη.

Δὲν ὑπάρχει βιώσιμη λύση ἔξω ἀπὸ τὴν Ἑλληνικότητα

- *Τὰ ἑλληνικὰ ἰδεώδη πιστεύετε πὼς παραμένουν ζωντανὰ σήμερα καὶ ἐὰν ναί, πὼς μποροῦν νὰ συνεισφέρουν στὴ σύγχρονη κοινωνία;*

Ἑλληνικὰ ἰδεώδη: Ἐλευθερία τοῦ ἀτόμου, συναινετικὴ κυδέρνηση, ὀρθολογισμὸς καὶ κριτικὴ συνείδηση δὲν εἶναι μόνο ζωντανά, ἀλλὰ ἔχουν θριαμβεύσει στὸ βαθμὸ πού δὲν ὑπάρχουν ἄλλες ἀληθινὰ βιώσιμες ἐναλλακτικὲς λύσεις.

ἄλλο κωδικοποιὸ ἢ μὴ ἄλλον ὄργανισμοῦ.

Καὶ πάνω σὲ ὅλα αὐτὰ τελευταῖα ὁμάδες ἐρευνητῶν κινούμενες στὴν αἰχμὴ τῆς μοριακῆς βιολογίας προτείνουν ὅτι σημαντικό δὲν εἶναι μόνο τὸ ἱεραρχικὸ θέμα καὶ ἡ γραμμικὴ τοποθέτηση ἑνὸς τμήματος DNA ἢ γονιδίου ἀλλὰ καὶ ἡ τρισδιάστατη ἐντόπισή του στὸ χῶρο τοῦ πυρήνα (κάτι πού δὲν ἀναγνωρίζεται καὶ δὲν ἐξετάστηκε ποτὲ ἀπὸ τὴν κλασικὴ μοριακὴ βιολογία).

Γιὰ νὰ μὴν σᾶς κουράζω, εἶναι γνωστὸ ὅτι ἐπιστήμονες παραποιοῦν τὰ στοιχεῖα, γιὰ νὰ ταιριάζουν στὶς θεωρίες τους ἢ στὰ συμφέροντά τους. Ἀλλὰ ἀπὸ αὐτὸ μέχρι νὰ φτάσουμε στὴν ξεκάθαρη προσπάθεια ἐπιβολῆς μέσφ ἐπιστήμης μιᾶς νέας θεοκρατίας βασισιμένης στὰ σκοτεινότερα ἐδάφια τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης ὑπάρχει μιὰ ἀπόσταση.

Δρ Μανοῦσος Καμπούρης

Μεταδιδακτορικὸς ὑπότροφος

Cancer Institute of New Jersey

Ἠνωμένες Πολιτεῖες Ἀμερικῆς

Ἄκόμη καὶ οἱ θρησκευτικοὶ πολιτισμοὶ ὅπως τὸ Ἰσλάμ ἐξαρτῶνται ἀπὸ τὴ Δυτικὴ Ἐπιστῆμη καὶ ἀγωνίζονται νὰ διαφυλάξουν τὴν ἰδέα τῆς ἀτομικῆς ἐλευθερίας μακριὰ ἀπὸ τὸ λαὸ τους. Τοιοῦτοτρόπως καθίσταται ἀκόμη πιὸ ἀναγκαῖο, αὐτὰ τὰ (ἐλληνικὰ) ἰδεώδη καὶ οἱ πηγές τους νὰ διδαχθοῦν, μελετηθοῦν καὶ νὰ τιμηθοῦν.

Ἄτομικὴ ἐλευθερία ἢ θεοκρατία καὶ φολκλόρ;

- *Ποῦ μᾶς ὁδηγεῖ ἡ παγκοσμιοποίηση. Πῶς ἐσεῖς τὴν ὀραματίζεσθε;*

Ἐνας αἰσιόδοξος θὰ ὑποστήριζε ὅτι ἡ παγκοσμιοποίηση θὰ ὁδηγήσῃ τὶς ἀξίες τῆς Δύσης σὲ κάθε ἄνθρωπο τοῦ πλανῆτη, πὺν σημαίνει: ὕλικὴ εὐημερία καὶ ἀτομικὴ ἐλευθερία γιὰ ὅλους. Ὡστόσο ἓνας ἀπαισιόδοξος θὰ μποροῦσε νὰ προσθέσῃ ὅτι τὸ κόστος θὰ ἦταν τεράστιο: ἀπόρριψη τῆς θρησκείας, τοῦ παραδοσιακοῦ πολιτισμοῦ κ.λπ. Θὰ πρέπει νὰ θυμώμαστε ἐπίσης ὅτι ἀκόμη ἐξετάζεται, ἐὰν τὸ περιβάλλον μπορεῖ νὰ στηρίξῃ τέτοια ἀνάπτυξη ἢ ἐὰν ἡ ἐν λόγω ἀνάπτυξη εἶναι οἰκονομικὰ ἐφικτὴ στὸν Τρίτο Κόσμο.

Ὁ κόσμος πρέπει νὰ κάνῃ μία σκληρὴ, συγνή ἐπιλογή: νὰ ἀπολαύσῃ τὴν ὕλικὴ ἄνεση, ὑγεία, διατροφή, ἐλευθερία κ.λπ. μὲ τὸ τίμημα νὰ χάσῃ τοὺς παραδοσιακοὺς πολιτισμοὺς ἢ νὰ διατηρήσῃ τὸ παλαιὸ τρόπο ζωῆς καὶ νὰ ζήσῃ μὲ τὴν πείνα, τὴν πολιτικὴ καταπίεση κ.λπ. Ἐπιχειρήματα μποροῦν νὰ τεθοῦν καὶ ἀπὸ τὶς δύο πλευρές, ἀλλὰ ὁ μεγάλος ἀριθμὸς μεταναστῶν πὺν ἐγκαταλείπουν τὸν Τρίτο Κόσμο γιὰ τὴ Δύση ὑποδεικνύει ὅτι οἱ περισσότεροὶ ἄνθρωποι θὰ ἐπιλέξουν τὴν ὕλικὴ ἄνεση καὶ ἐλευθερία παρὰ τὴν πολιτιστικὴ τους κληρονομιά.

Ἐμεῖς στὴν Ἀμερικὴ ἔχουμε ἐπὶ ἀρκετὸ χρόνο διώσει αὐτὴ τὴν ἐπιλογή: οἱ γονεῖς τῆς μητέρας μου προήρχοντο ἀπὸ τὴν Ἰταλία, κανένα ὅμως ἀπὸ τὰ ἐγγόνια τους δὲν ὀμιλεῖ τὴν Ἰταλικὴ – τὰ περισσότερα παντρεύτηκαν μὲ συζύγους ἄλλης ἐθνικότητας. Αὐτὸ εἶναι λυπηρὸ, ἀλλὰ δὲν τοὺς εἶχε ἀπομείνει τίποτα στὴν Ἰταλία μετὰ τὸν Α΄ Παγκόσμιον Πόλεμο.

Τὸ ἰδεῶδες Σωκράτης καὶ τὰ «πολιτικὰ ροκανίδια»

- *Ἀρκετοὶ συνάδελφοί σας σᾶς χαρακτηρίζουν «συντηρητικό»...*

Οἱ Ἀμερικανοὶ ἀκαδημαϊκοὶ χρησιμοποιοῦν τὸν χαρακτηρισμὸ «συντηρητικός» ὡς ἓνα στίγμα, γιὰ νὰ ἀποφύγουν νὰ δώσουν ἐπιχειρήματα. Εἶμαι συντηρητικός σὲ ὀρισμένες μου ἀπόψεις καὶ φιλελεύθερος σὲ ἄλλες. Τὸ ἰδεῶδες μου εἶναι ὁ Σωκράτης: ἀμφισβητῶ τὰ πάντα, ἀναζητῶ τὴν ἀλήθεια καὶ ἀφήνω τὰ πολιτικὰ «ροκανίδια» νὰ πέσουν, ὅπου μποροῦν.

Τὰ ΜΜΕ τῶν ΗΠΑ ἐπιδεινώνουν τὴν κατάσταση

• *Γιατί, παρὰ τὸ γεγονὸς ὅτι ἡ πρόσβαση στὴ γνώση καὶ τὶς πληροφορίες σήμερα εἶναι πιὸ προσιτή, ἡ ἀνθρωπότητα ὁλοένα καὶ περισσότερο ἔχει τὴν τάση νὰ προσδίδῃ ἀξιοπιστία σὲ ἐσφαλμένες ιδέες καὶ ἰσχυρισμούς;*

Ἡ ἀμερικανικὴ ἐκπαίδευση εἶναι τόσο κακὴ, ἐλάχιστοι ἀνθρώποι ἔχουν τὴν γνώση ἢ τὴν κριτικὴ ἰκανότητα νὰ ξεχωρίσουν τὴν ψευδῆ γνώση ἀπὸ τὴν ἀληθινή. Τὰ ΜΜΕ ἐπιδεινώνουν τὸ πρόβλημα αὐτὸ μὲ τὶς ἀπατηλὲς εὐχάριστες εἰκόνες, μὲ τὶς ὁποῖες βομβαρδίζουν τὴν κοινωνία μας ἀπευθυνόμενοι στὸ συναίσθημα.

• *Αὐτὴ ἡ διάδοση ψευδῶν ιδεῶν καὶ «γνώσης» σ' αὐτὴ τὴν ἱστορικὴ φάση, ποὺ διανύουμε, εἶναι ἐπικίνδυνη καὶ γιατί;*

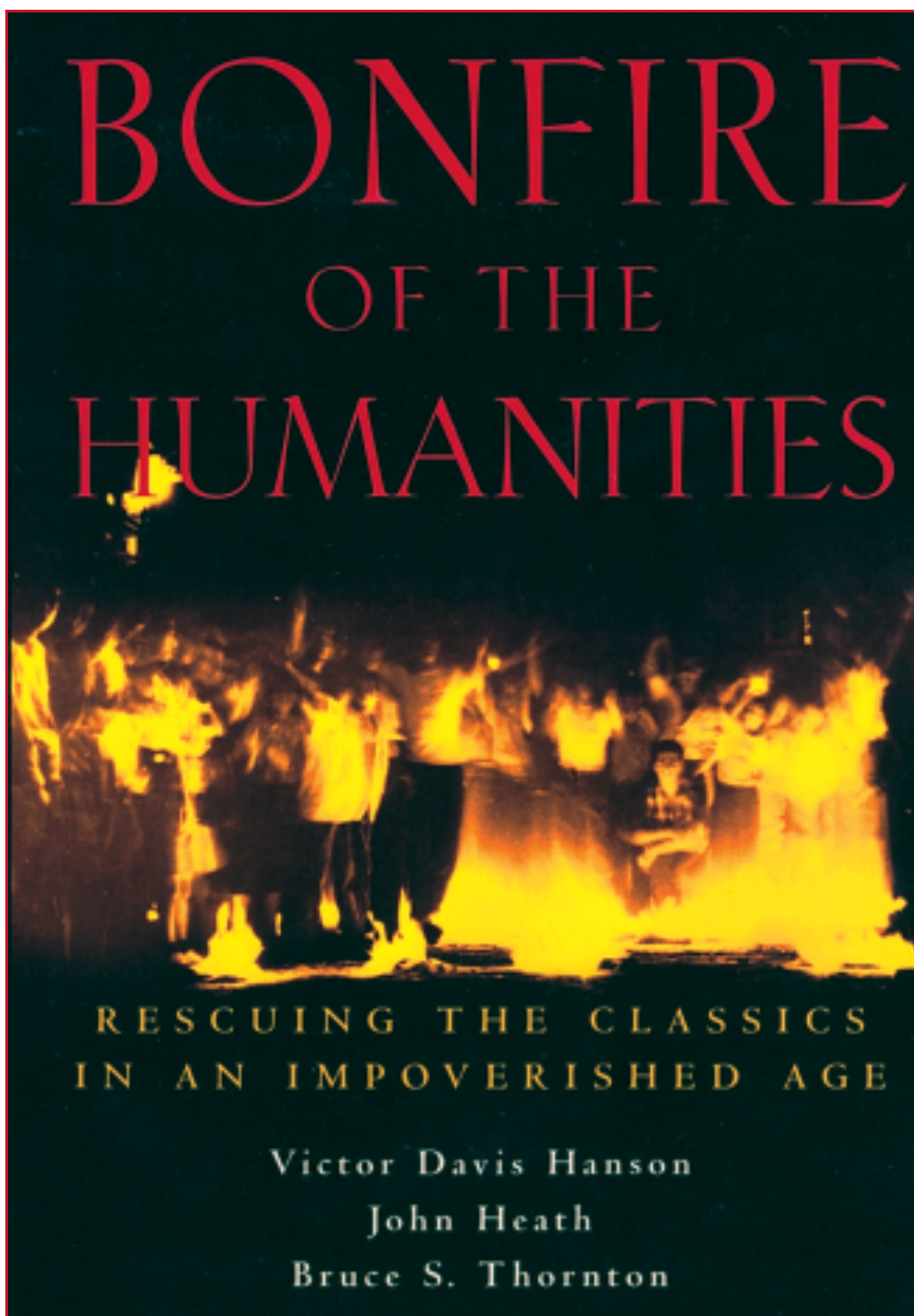
ΜΜΕ: Οἱ ἄσχημες ιδέες μποροῦν νὰ μεταδοθοῦν αὐθωρεὶ πανταχοῦ μὲ μία μορφὴ ἢ ὁποῖα δὲν ἐνθαρρύνει τὴν κριτικὴ ἀνάλυση.

• *Ποιά μορφεῖ νὰ εἶναι τὰ θεραπευτικὰ ἀντίδοτα στὶς πνευματικὲς τοξίνες τῆς ἐποχῆς μας;*

Φέρτε πίσω τοὺς Ἕλληνες! Μελετήστε τὴ λαμπρὴ γραμματεία τους, διότι ἐκεῖνοι ἀνακάλυψαν τὴν κριτικὴ σκέψη καὶ προσδιώρισαν τὰ κύρια προβλήματα τοῦ ἀνθρώπου, μὲ τὰ ὁποῖα παλεύουμε μέχρι σήμερα.

• *Πιστεύετε ὅτι ὑπάρχει μέλλον γιὰ τὶς Η.Π.Α. ὡς κυρίαρχο κράτος στὸν πλανήτη μας μὲ αὐτὴ τὴν εὐρεῖα ἀποδοχῆς δογμάτων σὲ ὅλους τοὺς τομεῖς τῆς ἐκπαίδευσης, τοῦ πολιτισμοῦ καὶ τῶν ΜΜΕ;*

Ὅσο οἱ ἐπιστῆμες ἀντιστέκονται σὲ αὐτὲς τὶς τάσεις, ἡ στοιχειώδης στρατιωτικὴ, οἰκονομικὴ καὶ ἐρευνητικὴ ἐργασία θὰ πραγματοποιηθῆ καὶ τὸ γεγονὸς αὐτὸ θὰ διασφαλίσῃ τὴ συνέχιση τῆς ἀμερικανικῆς κυριαρχίας. Περισσότερο μὲ ἀπασχολεῖ ὁ ἐκφυλισμὸς τῶν ἀξιῶν καὶ τῶν χαρακτήρων. Ἐὰν ποτὲ προκύψῃ κρίση – γιὰ παράδειγμα ἐὰν ὁ ἀμερικανικὸς στρατὸς ἀπαιτῆται νὰ ἀντιμετωπίσῃ ἕναν πόλεμο ποὺ θὰ ἔχη ὡς ἀποτέλεσμα σημαντικὸ ἀριθμὸ θυμάτων γιὰ τὴν Ἄμερική –, δὲν εἶμαι σίγουρος γιὰ τὸ τί θὰ συνέβαινε ἢ ἐὰν οἱ Ἄμερικανοὶ θὰ μποροῦσαν νὰ ὑποστοῦν τὶς θυσίες ποὺ ἔγιναν κατὰ τὸν Β' Παγκόσμιον Πόλεμον. Ἄμερικανοὶ καὶ Εὐρωπαῖοι διαρκῶς «κακομαθαίνουν» στὴν ὑλικὴ ἀφθονία καὶ στὶς ὑψηλὲς προσδοκίες γιὰ τὴν ἀνθρώπινη εὐτυχία. Ἐχνοῦμε τὴν τραγικὴ σοφία τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων, οἱ ὁποῖοι ἀναγνώρισαν τοὺς περιορισμοὺς ποὺ τίθενται στὴν ἀνθρώπινη προσδοκία καὶ τὰ ἐπιτεύγματα, καὶ τὴν ἀναγκαιότητα τῆς δοκιμασίας ἐξαιτίας αὐτῶν τῶν περιορισμῶν.



Τὸ ἐξώφυλλο τοῦ σπουδαίου ἔργου «*Bonfire of the Humanities*», πὸν κυκλοφόρησε στὶς ΗΠΑ. Συνδημιουργὸς του ὁ ἐξέχων διανοητὴς Μπρούς Θόρντον.

Λόγος ἀντὶ θεοκρατίας καὶ δογματισμοῦ

- Σ' αὐτὸ τὸ κοσμοϊστορικὸ, ἀποφασιστικὸ σημεῖο πὸν διανύει ἡ ἀνθρωπότητα, θὰ ἔπρεπε οἱ Η.Π.Α. νὰ προτιμήσουν τὴν ἐλευθερία στὴ σκέψη, τὸ Λόγο καὶ τὴ λογικὴ ἀντὶ τοῦ παραλόγου, τοῦ μυστικισμοῦ, τῆς θεοκρατίας καὶ τῶν δογμάτων;

Ἐπολύτως. Ὁ πολιτικὸς πολιτισμὸς θὰ πρέπει νὰ εἶναι δύσπιστος καὶ ἐπιφυλακτικὸς μὲ τὸ παράλογο. – Ὁ Εὐριπίδης στὶς «Βάκχες» μᾶς δίδαξε τοὺς κινδύνους τοῦ μυστικισμοῦ, ὅπως ἐπίσης καὶ ὁ Θουκυδίδης στὴν περιγραφή τοῦ ἐμφυλίου πολέμου στὴν Κέρκυρα. Καὶ ἰδιαίτερος ἐμεῖς θὰ πρέπει νὰ εἴμαστε προσεκτικοὶ μὲ κάθε εἶδος μυστικισμοῦ, θεοκρατίας καὶ δόγματος, τὰ ὁποῖα θέτουν περιορισμοὺς στὴν ἐλευθερία τῆς σκέψεως καὶ τῆς γνώσεως, ἀξίες πὸν θυσιάζονται στὸ βωμὸ τῶν παράλογων ὁραμάτων τῆς οὐτοπίας .

Ὁ Bruce Thornton σπούδασε Λατινικὰ καὶ Συγκριτικὴ Φιλολογία. Στὸ βιβλίο του «*Eros: The Myth of Ancient Greek Sexuality*» (Westview 1997) προσφέρει μίαν ἐκτενῆ καὶ ἀναλυτικὴ ἐξήγηση τῆς ἀρχαίας σεξουαλικότητας, ἡ ὁποία ἀπορρίπτει τὰ συμπεράσματα τῶν μελετητῶν πὸν ἐπηρεάσθηκαν ἀπὸ τὸν Michel Foucault. Ὅπως σχολιάζει ἡ καθηγήτρια Mary Lefkowitz: «*Πρόκειται γιὰ τὴν πιὸ ἀκριβῆ καὶ ἀναλυτικὴ μελέτη τῆς ἀρχαίας ἐλληνικῆς ἐρωτικῆς ἐμπειρίας πὸν ἔχει ποτὲ γραφῆ στὴν ἀγγλικὴ γλῶσσα*».

Τὰ τελευταῖα χρόνια συγγραφεῖς ἔχουν ἀναλύσει τὰ προβλήματα τῆς ἀνωτάτης ἐκπαίδευσης. Ἐλάχιστοι ὅμως ἔχουν ἐξετάσει τὴν κρίση πὸν ὑφίσταται ὅσο οἱ συγγραφεῖς τοῦ «*Bonfire of the Humanities: Rescuing the Classics in an Improverished Age*». Μὲ παραστατικὸ καὶ καυστικὸ πολλὰς φορὲς τρόπο οἱ Victor Davis Hanson, John Heath, καὶ Bruce S. Thornton ἐστιάζουν στοὺς ἴδιους τοὺς ἀκαδημαϊκοὺς, στὶς φιλοδοξίες τους, στὴν ἀδιάκοπη αὐτοπροβολὴ καὶ τὴν ὑπερ-ἐξειδικευμένη καὶ ἀπρόσιτη ἐργασία τους – ὡς πηγὴ τῆς κρίσης στὶς κλασικὲς καὶ ἀνθρωπιστικὲς ἐπιστῆμες. Οἱ συγγραφεῖς καλοῦν τοὺς καθηγητὲς νὰ ἀνταποκριθοῦν στὶς ἐπαγγελματικὲς τους ὑποχρεώσεις ἀναγνωρίζοντας τὴν ἀξία τῆς προσιτότητας τοῦ συγγραφικοῦ ἔργου καὶ νὰ σεβαστοῦν τὴν κληρονομίαν τῆς ἐλευθερίας καὶ τῆς δημοκρατίας, πὸν οἱ ἀρχαῖοι Ἕλληνες κληροδότησαν στὴ Δύση.

Ὁ Ἀμερικανὸς καθηγητὴς ἔχει γράψει ἐπίσης τὰ βιβλία: «*Searching for Joaquin: Myth and History in California*», Encounter Books, Fall 2002, «*Humanities Handbook*», Prentice-Hall, 2000, «*Plagues of the Mind: The New Epidemic of False Knowledge*», Wilmington, DE: ISI Press, 1999.

Νάνσυ Μπίσκα